

การถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ใน จังหวัดสุรินทร์

A Body of knowledge Transfer Classroom Action Research on Academic Work Development for Teachers in Surin province

เฉลิมพล คงจันทร์^{1*} จันทิมา คงจันทร์² ศันสนีย์ สงวนศิริ^{3*} จิราภรณ์ แป้นแก้ว⁴
พรณัฏฐา สุขเต็ม^{5*} และ ทศวรรณ ศาลาผาย⁶

¹อาจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดสุรินทร์ 32000

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
จังหวัดสุรินทร์ 32000

^{3,4,5}อาจารย์ สาขาวิชาการจัดการ ⁶อาจารย์ สาขาการบัญชี คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
จังหวัดสุรินทร์ 32000

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ 2) เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์และ 5) เพื่อศึกษาความคงทนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์จำนวน 60 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์มีค่าเท่ากับ 82.19/81.92 2) ดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์มีค่าเท่ากับ 0.7145 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ความพึงพอใจที่มีต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์โดยรวมอยู่ในระดับมากและ 5) ความคงทนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Abstract

The purposes of this research were as follows : 1) to construct and find an efficiency of classroom action research on academic work development for teachers in Surin province as the 80/80 standardized criterion efficiency 2) to find the effectiveness index of classroom action research on academic work development for teachers in surin province 3) to compare pre-test scores and post-test score all lessons 4) to study the satisfaction of teachers after they join the class 5) to find the retention of the teachers after join the class in two weeks. The sixty teachers were area or simple random sampling selected from teachers on surin province this research conducted during

the first semester, academic year 2011-2012. 1) An efficiency of classroom action research on academic work development for teachers in surin province was 82.19/81.92 which higher than the 80/80 standardized criterion efficiency. 2) The effectiveness index of classroom action research on academic work development for teachers in surin province was 0.7145. 3) The results of the comparisons of pre-test scores and post-test scores all lessons were significantly different at 0.05. 4) The results of the satisfaction of teachers among a classroom action research on academic work development for teachers among a classroom action research on academic work development for teachers in surin province was found to be a high Level ($x=4.27$). 5) The retention of the teachers after join the class in two week was no significantly different at 0.05.

คำสำคัญ : การถ่ายทอดองค์ความรู้ การวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาผลงานทางวิชาการ

Keywords : Body of knowledge Transfer, Classroom Action Research, Academic Work Development

*ผู้นิพนธ์ประสานงานไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ chalermpol_P_Tor@hotmail.com โทร. 08 1069 7670

1. บทนำ

การวิจัยเป็นวิถีชีวิตของมนุษย์ มนุษย์ใช้ในการวิจัยในการแสวงหาความรู้มาเป็นเวลานานการวิจัยเป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาในชีวิตประจำวันเพื่อการเรียนรู้และการแก้ปัญหาในการทำความเข้าใจปรากฏการณ์ธรรมชาติต่างๆ ตลอดจนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ อย่างมีแบบแผนและเป็นระบบ ชีวิตที่ดีเป็นชีวิตแห่งการศึกษาและวิจัย การวิจัยเป็นส่วนสำคัญของการศึกษา เพราะทำให้เกิดปัญหาเป็นส่วนสำคัญของชีวิตที่นำไปเกี่ยวกับกิจกรรมในสังคมและเพื่อการศึกษาหาข้อมูลที่เป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยไม่จำกัดเป็นครูสอนในระดับใด เพราะสามารถจะทำได้ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงอุดมศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ.2544: 11)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนโดยนำเอาประสบการณ์ที่สอนมาทำวิจัย นำปัญหาของนักเรียน ครู ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนมาทำการวิจัยซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่สามารถหาคำตอบได้ทันที ครูจะนำปัญหานั้นมาดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยการกำหนดปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ทดลอง เก็บข้อมูลเป็นระยะ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาคำตอบสรุปผลและนำมาแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนจนกว่าได้ผลการวิจัยเป็นที่น่าพอใจซึ่งส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายและมีคุณภาพ ประโยชน์ที่ได้รับจะเกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และนักวิชาการ

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ขึ้นโดยจัดทำแผนชุมชนร่วมกับอาจารย์ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการวิจัยในชั้นเรียนโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาครูอาจารย์ให้มีศักยภาพและขีดความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูอาจารย์สามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้ด้วยตนเองและพัฒนานักเรียนให้เก่ง ดี มีความสุขมีคุณภาพที่ดีขึ้น ตลอดจนสามารถใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อขอผลงานทางวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

5. เพื่อศึกษาความคงทนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

2. วิธีการศึกษา

การวิจัยเรื่องการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ได้ดำเนินการวิจัยในลักษณะการวิจัยและพัฒนา โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

2. การสร้างเครื่องมือประกอบการใช้เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียน

3. การศึกษานำร่อง เอกสารเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

4. การทดสอบประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

5. ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์เป็นฉบับสมบูรณ์

การศึกษาการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ เป็น การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 5 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การออกแบบการพัฒนาเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

2. การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

3. ตรวจสอบโครงสร้างของเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างเครื่องมือประกอบการใช้เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียน

1. สร้างคู่มือประกอบการใช้เอกสารในการประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

2. สร้างเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษานำร่อง (Pilot Study) เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

การทดลองใช้เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างวิจัยเป็นเวลา 1 สัปดาห์ เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของชุดฝึกเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์อีกทั้งทดลองเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการเรียนการสอนและปรับปรุงก่อนการนำไปใช้ทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

ขั้นตอนที่ 4 การทดสอบประสิทธิภาพของเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

1. ผู้วิจัยนำเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง การดำเนินการขั้นนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Design) แบบ Randomized Control-Group Posttest-Posttest Design ใช้การสอน 9 แผนฯ ละ 3 ชั่วโมง จำนวน 27 ชั่วโมง

2. ประเมินประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์โดยการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3. ประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนรู้เอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ของกลุ่มทดลอง

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนการวิจัยในชั้นเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ เป็นฉบับสมบูรณ์

การหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์แบบ 1: 1

จำนวนนักเรียน	คะแนนแบบฝึกหัด(E1) คะแนนเต็ม 270 คะแนน		คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(E2) คะแนนเต็ม 90 คะแนน	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
3	206.33	76.41	68.00	75.55

จากตารางที่ 1 พบว่าการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 1 มีประสิทธิภาพ 76.41/75.55 ต่ำกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์แบบ 1: 10

จำนวนนักเรียน	คะแนนแบบฝึกหัด(E1) คะแนนเต็ม 270 คะแนน		คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(E2) คะแนนเต็ม 90 คะแนน	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
10	218.90	81.07	72.80	80.88

จากตารางที่ 2 พบว่าการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 10 มีประสิทธิภาพ 81.07/80.88 สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์แบบ 1: 30

จำนวนนักเรียน	คะแนนแบบฝึกหัด(E1) คะแนนเต็ม 270 คะแนน		คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(E2) คะแนนเต็ม 90 คะแนน	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
30	221.93	82.19	73.73	81.92

จากตารางที่ 3 พบว่าการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 30 มีประสิทธิภาพ 82.19/81.92 สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

2. การหาดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

ตารางที่ 4 ดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

คะแนนเต็มหลังเรียน	ค่าคะแนนเฉลี่ยทดสอบก่อนเรียน	ค่าคะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียน	ค่าดัชนีประสิทธิผล
90	33.00	73.73	0.7145

จากตารางที่ 4 พบว่าการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์มีดัชนีประสิทธิผล 0.7145 สรุปได้ว่า อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์การเรียนการสอนวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ มีความรู้เพิ่มขึ้น 71.45%

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎีเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	SD	t-test	Sig
ก่อนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎี	30	64.26	5.02	57.64*	.000
หลังการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎี	30	73.73	5.08		

จากตารางที่ 5 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎีเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	SD	t-test	Sig
ก่อนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติ	30	212.03	19.80	22.35*	.000
ก่อนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติ	30	221.93	19.46		

จากตารางที่ 6 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคงทนในการเรียน

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความคงทนทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	SD	t-test	Sig
หลังทดลองการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน	30	73.73	5.08	1.43	.161
ความคงทนในการเรียนการวิจัยในชั้นเรียน	30	73.66	5.06		

จากตารางที่ 7 พบว่าความคงทนทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้ว 2 สัปดาห์มีความรู้ความสามารถไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ มีความคงทนในการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน

5. ความพึงพอใจการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ	เรื่อง	X	SD	ความเหมาะสม
1.	เนื้อหาวิชาของการฝึกอบรม	4.61	0.57	มากที่สุด
2.	วิทยากรแต่ละหัวข้อวิชาของการฝึกอบรม	4.49	0.73	มาก
3.	การนำเสนอของวิทยากรแต่ละหัวข้อ	4.56	0.81	มากที่สุด
4.	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม	4.36	0.77	มาก
5.	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าฝึกอบรม	3.62	0.87	มาก
6.	เอกสารประกอบกสนฝึกอบรม	4.57	0.69	มากที่สุด
7.	สื่อประกอบการฝึกอบรม	4.39	0.71	มาก
8.	สถานที่สำหรับฝึกอบรม	4.35	0.83	มาก
9.	การจัดเลี้ยงอาหารว่าง	4.16	0.83	มาก
10.	ระยะเวลาในการฝึกอบรม	3.56	0.99	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. สรุป

การถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 1 มีประสิทธิภาพ 76.41/75.55 ต่ำกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

2. การหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 10 มีประสิทธิภาพ 81.07/80.88 สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

3. การหาประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แบบ 1: 30 มีประสิทธิภาพ 82.19/81.92 สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

4. การหาดัชนีประสิทธิผลการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์มีดัชนีประสิทธิผล 0.7145 สรุปได้ว่า อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์การเรียนการสอนวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ มีความรู้เพิ่มขึ้น 71.45%

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคทฤษฎีเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ความคงทนทางการเรียนการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ ที่ผ่านมาการฝึกอบรมไปแล้ว 2 สัปดาห์มีความรู้ความสามารถไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ อาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์ มีความคงทนในการเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียน

8. ความพึงพอใจการถ่ายทอดองค์ความรู้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ในจังหวัดสุรินทร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณะอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

6. เอกสารอ้างอิง

- กนกพร สร้อยจิต. 2551. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการจัดทำผลงานทางวิชาการข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์เขต 3.คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- เฉลิมพล คงจันทร์และคณะ. 2554. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมวิชาการ ดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามวิถีไทยสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- ประภาส พิมพ์ทอง. 2548. การสร้างชุดฝึกอบรมเรื่องการพัฒนาความรู้ พื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับข้าราชการครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธรเขต 1.วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- นฤมล เทพนวล และนันทา เต็มสมบัติถาวร. 2550. การใช้สารสนเทศเพื่อการ สอนการผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านน่าน.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา.วิทยาเขตน่าน.
- น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการจำเป็นในการผลิตผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ: การวิเคราะห์หุระดับ.ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลาวัล สุบิน. 2555. สภาพปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับ ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรัณยพงศ์ บุญเต็ม.(2554: บทคัดย่อ). การพัฒนารูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการ แก้ปัญหาเชิงระบบแบบหน้าเดียวของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริกานดา แหยมคง. 2552. การสร้างและพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบร่วมมือเรื่องสถิติสำหรับการวิจัยเบื้องต้นของผู้เรียนรายวิชาวิจัยทางธุรกิจโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

- วิยะดา วชิราภากร. 2547. การพัฒนาเว็บฝึกอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล. 2551. รูปแบบการถ่ายทอดความรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทางการตลาดของกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- พัชนี กุลทานนท์. 2554. การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานใน การทำวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- Brown, Beth Lynne. 2002. "Improving Dissertation ion Res
Abstracts International. 63(04): 1304-A ; October.
- Gwnedolyn, Matte ; 8 Peggy, Cowen.(2000 : Abstract). **Assessing Learning though Classroom Research : The Supporting Teachers as Researchers Project**. South Bend, In : Indiana University at South Bend Indiana.
- Kenneth, M. 1992. **Developing Teacher-researchers in high School : A case study of a planned intervention**. University of Pennsylvania. Newyork: Random House.
- McCoy, Thomas Michael. 2003. "High School Local Improvement Plan Development : An Action Research Approach." **Dissertation Abstracts International**. 63(7): 2500-A; January.
- M.J.Johnson and K. Button, "Action Research Paves the way for Continuous Improvement," **Journal of Staff Development** 12, 1 (1998) : 48-51.
- Lisa Smulyan. "The Collaboration Process in action Research," **Educational Research Quartely**. 12, (1998) : 233-240.
- Martin, Robin Ann. 2003. "Teachers as Learning : Cass Study of an Action Research Program within Holistic Education," **Dissertation Abstracts International**. 64(03) : 781-A; September.
- Reiner, Kathleen. (4998 : Abstract). **Developing a kindergarten Phonemic Awareness Program : An Action Research Project**. Reading Teacher.
- S.L0Gilvert and L.C.Smith, "A Bumpy Road to Action Research," **kappa Delta Phi Record**. (2003) : 48-57.
- Smulyan,L. 1988. "The Collaboration process in action research." **Education Research Quarterly**. 12(1): 47-56.
- Tabachicl, B. Robert; Zeichner, Kenneth M. (1999 : Abstract). **Idea and Action Research the Development of Conceptual Change Teaching of Science**. Science Education.