

การวิเคราะห์สื่อประชาสัมพันธ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบังกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากเว็บโอมेटริกซ์

เหตุดศักดิ์ สุขดาว¹

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาโดยยิบายในการพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกด้วยระบบ Webometrics Ranking of World Universities โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลการค้นคว้าจากเอกสารจากแหล่งต่างๆ มาประกอบการวิเคราะห์ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด 4 ด้านของ Webometrics ผลการวิเคราะห์ พบว่า 1) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีนโยบายในการพัฒนาเว็บไซต์อย่างต่อเนื่องโดยสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบและเนื้หาเว็บหน่วยงานไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ความรู้ ผลงานและกิจกรรมทางวิชาการของสถาบันฯ สำหรับเผยแพร่ข้อมูลเชิง เกียรติภูมิ ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ ออกสู่สาธารณะ เพื่อให้เว็บของทุกหน่วยงานของสถาบันฯ เป็นที่รู้จัก (Visibility) ของคนทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่การเป็น 1 ใน 10 ของอาเซียนภายในปี ค.ศ. 2020 และเป็น 1 ใน 100 ของเว็บมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก รวมทั้ง การเป็น e-University ชั้นนำตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกด้วยระบบ Webometrics Ranking of World Universities 2) จากการวิเคราะห์สื่อประชาสัมพันธ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า การจัดอันดับดีที่สุดในปี 2557 อันดับในประเทศไทยอยู่อันดับที่ 9 อันดับโลกอยู่ที่อันดับ 767 หลังจากนั้นก็ตกลงมาแต่ก็ไม่ได้เป็นตัววัดชี้วัดคุณภาพของมหาวิทยาลัยว่าตกลง เช่นนั้นเนื่องจากมีปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการจัดอันดับโดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ไม่ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ Webometrics กำหนดไว้ันั้นเอง

คำสำคัญ: การวิเคราะห์สื่อประชาสัมพันธ์; เว็บโอมेटริกซ์; การจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์

¹ ส่วนสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
E-mail : tsukdao9@gmail.com

Analysis of the Media King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang with University Rankings Using the Webometrics

Thoedsak Sukdao¹

Abstract

The purpose of this analysis is to: 1) Study the website development policy of King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang. 2) National and Global University Rankings by Webometrics Ranking of World Universities by analyzing research data from various sources for analysis based on the four indicators of Webometrics. The results showed that. 1) King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang has a policy to encourage development by various agencies. The University has developed an updated model agency and web content in the same direction. To provide a channel for delivering news release. Knowledge dissemination Performance and academic activities of the University. Published reputation for its image to the public. The web of all units of the University are known of people around the world via the Internet securely. This is aiming to be top 10 of ASEAN by 2020 and 100 universities in the world. Based on e-University is leading the ranking world universities by Webometrics Ranking of World Universities. 2) From the media analysis of the King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok was ranked the best in the year 2017 ranked in the top 9 ranking in the top 767 after falling, but it is not a measurement point. measuring the quality of the university slump like that because there are other factors that can affect the rankings, especially not with the improvement and development of institutional quality criteria defined Webometrics itself.

Keywords: Analysis of the Media; Webometrics; University Electronics Ranking

¹Information and Public Relation Division, Office of the President, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
E-mail: tsukdao9@gmail.com

บทนำ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีนโยบายในการพัฒนาเว็บไซต์โดยสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบันได้มีการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาเว็บหน่วยงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้เป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารการประชาสัมพันธ์ตลอดจนการเผยแพร่ความรู้ ผลงานและกิจกรรมทางวิชาการของสถาบันฯ สำหรับเผยแพร่ซึ่งเสียง เกียรติภูมิ ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ ออกสู่สาธารณะ เพื่อให้เว็บของทุกหน่วยงานของสถาบันฯ เป็นที่รู้จัก (Visibility) ของคนทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อมุ่งสู่การเป็น 1 ใน 100 ของเว็บมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก รวมทั้งการเป็น E-university ชั้นนำตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกด้วยระบบ Webometrics Ranking of World Universities การวิเคราะห์สื่อประชาสัมพันธ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังที่ปรากฏในหน้าเว็บไซต์ต่างๆ เช่น จากหน้าเว็บกูเกิล หรือเว็บอื่นๆ ที่เป็นที่รู้จักอีกมากมายถือเป็นข้อมูลที่เผยแพร่ข้อมูลของสถาบันฯ อันจะทำให้ประชาชนผู้สนใจได้เข้าใจสถาบันฯ โดยที่ไม่ต้องเสียเวลาในการค้นหากำนั้น ทำให้ผู้วิเคราะห์ทั้งหนักว่าการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยอีเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเว็บโอมetrictic ซึ่งเป็นเว็บที่มีข้อสังเคราะห์และมีความน่าเชื่อถืออย่างมากมาเป็นเวลาระยะหนึ่งแล้วตั้งแต่ปี 2004 โดยการสำรวจข้อมูลของสถาบันฯ ผ่านหน้าเว็บไซต์ต่างๆ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ที่ใช้ว่าเป็นอย่างไรบ้างแล้วศึกษาการเผยแพร่ข้อมูลความเกี่ยวกับการจัดลำดับนี้ว่ามีความสำคัญหรือไม่เพียงแค่ลดลงแนวทางที่จะปรับปรุงและพัฒนาสถาบันฯ ให้เจริญก้าวหน้าต่อไปได้เพื่อให้ได้รับการจัดอันดับที่ดีจากโอมetricticนั้นจะต้องทำอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิเคราะห์

1. เพื่อศึกษานโยบายในการพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2. เพื่อวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกด้วยระบบ Webometrics Ranking of World Universities

วิธีดำเนินการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้ใช้การรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาและค้นคว้าจากเอกสารจากแหล่งต่างๆ ทั้งหนังสือ ตำราวิชาการและจากการค้นหาทางอินเทอร์เน็ตมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้ข้อมูลจากหลักฐานที่ค้นพบในทุกแหล่งข้างต้นเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเบรี่แบบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในประเทศไทย โดยใช้หลักเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Webometrics เป็นหลักเทียบกับสำนักการจัดอันดับอื่นๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

Webometrics Ranking of World Universities เป็นการจัดอันดับเว็บไซต์ทางด้านการศึกษาจากทั่วโลก ดำเนินการโดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ในสังกัด The Centre for Scientific Information and Documentation (CINDOC) สถาบันวิจัยแห่งชาติ (Spanish National Research Council: CSIC) ณ กรุงแมดริด ประเทศสเปน การจัดลำดับโดย Webometrics เกิดจากแนวคิดที่ว่าเว็บเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการที่ยิ่งใหญ่ ที่สุดในโลก โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Open Access Initiatives ในปัจจุบัน

ซึ่งเป็น Web Publications หรือ Electronic Publications มีผลต่อการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้มากกว่า สิ่งพิมพ์ (Publications) ทุกประเภท ดังนั้น Webometrics จึงเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณของเนื้อหาที่บรรจุอยู่ในเว็บไซต์ต่างๆ โดยเฉพาะข้อมูลความรู้ทางวิชาการที่สามารถท่อนผลงานและกิจกรรมของอาจารย์และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันได้ดี ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น e-Journals, Repositories หรือแบบไม่เป็นทางการ เช่น Scholarly Communication การเผยแพร่ผลงานไม่ว่าจะเป็น บทความวิจัย เอกสารการประชุมวิชาการ หนังสือวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หรือ Pre-Print ต่างๆ โดยผ่าน Web Publications จะมีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าและยังสามารถรักษามาตรฐานของระบบ Peer Review ที่ใช้สำหรับบทความวิจัยได้เช่นเดิม ผู้อ่านสามารถเข้าถึงได้จำนวนมากที่เรียกว่าเป็น “Open Access Initiatives” นอกจากนี้ ยังรวมถึงเอกสารประกอบการสอนสื่อการสอน มีลิต米เดีย ฐานข้อมูล ห้องสมุดดิจิทัล เอกสารการสอนมา ข้อมูลที่นำไปของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน ภาควิชา กลุ่มวิจัย หน่วยงานบริการหรือแม้กระทั่งข้อมูลของแต่ละบุคคล เป็นต้น วิธีนี้จะทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชน หรือภาคสังคม สามารถตรวจสอบและเข้าถึงแหล่งความรู้ทางวิชาการที่อยู่ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา โดยมีเป้าหมายหลักคือทำให้ Web Publications ไม่เป็นเพียงแค่การกระจายและเผยแพร่ความรู้เท่านั้น แต่จะสามารถเป็นต้นขึ้นชี้วัดปริมาณ (Volume) การปรากฏตัวบนอินเทอร์เน็ต (Visibility) และผลกระทบการอ้างอิง (Impact) ของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างขึ้นได้ด้วย (รุจเรขา วิทยาฯพิกุล, 2553)

Alireza Noruzi, 2006 กล่าวถึงการสร้าง Web Indicators โดยใช้ Search Engines ที่สามารถสืบค้นผลงานทางวิชาการได้ เช่น Search Engines ทั่วไป ได้แก่ Google, Yahoo, Live Search, Exalead, และ Search Engines ทางวิชาการ ได้แก่ Google Scholar เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเน้นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนอินเทอร์เน็ต โดยดูจากการเข้าถึงเว็บโดยตรงและดูจำนวนลิงค์ (Link) จากเว็บไซต์ภายนอกที่ทำลิงค์มายังเว็บเพจหรือวัดประเมินผลจากการอ้างอิงตามจำนวนของลิงค์ที่เข้ามายังภายนอก (External Inlinks/Sitations หรือ Site Citations) ซึ่งจะแสดงถึง Visibility และ Impact ของ Web Publications นั้นๆ

การวิเคราะห์สื่อประชาสัมพันธ์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังผ่านหน้าเว็บไซต์ของสถาบันฯ มีความสำคัญอย่างมากต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์โลก Webometrics Ranking of World Universities หรือ “Ranking Web of World Universities” จัดทำโดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ซึ่งเป็นกลุ่มวิจัยในสังกัด The Centre for Scientific Information and Documentation (CINDOC) สถาบันวิจัยแห่งชาติ (Spanish National Research Council - CSIC) ณ กรุงแมดริด ประเทศสเปน เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 มีเว็บไซต์อยู่ที่ <http://www.webometrics.info> นักวิจัยที่มีบทบาทสำคัญคือ Isidro F. Agullo

การประกาศผลจัดอันดับจะทำทุกเดือนมกราคม และกรกฎาคมของทุกปี มาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004 โดยไม่ได้มีวัดถูกประส่งค์ที่จะจัดอันดับคุณภาพของสถาบันการศึกษาแต่อย่างใด แต่เป็นพิยงดัชนีชี้วัดความสามารถในการผลิต web publications และความเป็น open access ของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ซึ่งเป็นการวัดผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากการวัดด้วยดัชนีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการอ้างอิงผลงานวิจัยแบบที่เรารู้จักกันดีที่เรียกว่า bibliometric indicators เท่านั้น หรือมองอีกแง่หนึ่งก็คือ วัดความสามารถในการเป็น “มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university)” นั่นเอง โดยวัดถูกประสงค์ในการจัดทำ Ranking นี้มีกลุ่มเป้าหมายสำคัญอยู่ที่บรรดาผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในกรณีที่ web performance ของสถาบันการศึกษาได้ลำดับที่

ต่ำกว่าความคาดหมาย เมื่อเปรียบเทียบกับความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันนั้นๆ ผู้จัดทำ Webometrics Ranking จะต้องรีบเสนอแนะให้ผู้บริหารของสถาบัน ทบทวนนโยบายด้านการจัดทำเว็บไซต์ของตน และสนับสนุนนโยบายด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มจำนวนผลผลิตของสิ่งพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการ ในรูปแบบ electronic publications ให้มากยิ่งขึ้น กลุ่มเป้าหมายสำคัญของมหาวิทยาลัย คือ บรรดาอาจารย์ นักวิจัย ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากคาดว่าในอนาคต ผลงานทางวิชาการในลักษณะ web publications นี้อาจมีส่วนในการประเมินผลงาน นอกเหนือจากการวัดด้วย scientometric หรือ bibliometric indicators แบบเดิม และนอกจากนั้นบรรดานักเรียน นักศึกษา อาจใช้ประกอบ การพิจารณาเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากการที่มหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ และ จัดเตรียมทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ปัจจุบัน Webometrics Ranking ได้ทำการตรวจสอบมหาวิทยาลัย (โดยดูจากชื่อดомейน domain) จำนวน 13,074 แห่งจากทั่วโลกเพื่อทำการจัดอันดับให้แก่มหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น 6,000 อันดับทั้งนี้มีมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทย รวมอยู่ด้วย จำนวน 78 แห่ง รายชื่อเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ทั่วโลก เป็นข้อมูลที่รวบรวมมาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น Universities Worldwide (รวมรายชื่อมหาวิทยาลัย มากกว่า 8,343 แห่ง จาก 201 ประเทศ) เป็นต้น

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิเคราะห์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีนโยบายในการพัฒนาเว็บไซต์โดยสนับสนุน ให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงทั้งรูปแบบและเนื้อหาไปในทิศทางเดียวกัน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นช่องทางในการนำเสนอข่าวสารการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ความรู้ ผลงานและกิจกรรม ทางวิชาการของสถาบันฯ สำหรับเผยแพร่เชิงเสียง เกียรติภูมิ ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ ออกสู่สาธารณะ เพื่อให้เว็บ ของทุกหน่วยงานของสถาบันฯ เป็นที่รู้จัก (Visibility) ของคนทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ เพื่อมุ่งสู่การเป็นหนึ่งในร้อยมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงมากที่สุดในโลกตามเกณฑ์การจัดอันดับของ World University Rankings รวมทั้งการเป็น E-University ขั้นนำ ตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกด้วยระบบ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาเว็บไซต์ต่างๆ ดังนี้

Size (S) คือ จำนวนเว็บเพจจากเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน

Visibility (V) คือ จำนวนลิงค์ที่มีการเชื่อมโยงหรือลิงก์อ้างอิงมาจากการเว็บภายนอกทั่วโลกที่ลิงค์มายังเว็บเพจ ที่แสดงถึงการเข้าถึงและผลกระทบของเว็บนั้นๆ

Rich File (R) คือ จำนวนแฟ้มข้อมูลหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน

Scholar (Sc) คือ จำนวนบทความวิชาการการอ้างอิงบทความทางวิชาการที่ปรากฏภายใต้โดเมนของ สถาบันฯ และสามารถสืบค้นได้ด้วย Google Scholar

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบเกณฑ์การจัดลำดับเว็บไซต์ของด้าน WEBOMETRICS, ARWU และ THES

CRITERIA	WEBOMETRICS		ARWU(Shanghai)		THES (Times/QS)	
University Analyzed	13,000		2,000		520+	
University Ranked	4,000+		500		200 (520)	
Quality of Education			Alumni Nobel & Field 10%		Students/Staff Ratio	20%
					International Students	5%
					International Staff	5%
Size	Web Site	20%	Size of Institution	10%		
Research Output	Rich Files	15%	Nature & Science	20%		
	(Google) Scholar	15%	SCI & SSCI	20%		
Prestige	(Link) Visibility	50%	Staff Nobel & Field	20%	Academic Reputation	40%
			Highly Cited	20%	Reputation Employers	10%
Impact			Researchers		Citations	20%

ที่มา: ชัยวัฒน์ นำชุม สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผลการวิเคราะห์

อภิปรายผลการวิเคราะห์

จากการค้นหาผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอีกทรอนิกส์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จากหน้าเว็บໂມเตอริกซ์ ในปี 2559 ได้ผลดังนี้

Thailand

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
10	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	»	≡	1710	885	1794	1489

Asia

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
235	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	»	≡	1710	885	1794	1489

Asia (Incl ME)

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
235	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang			1710	885	1794	1489

South East Asia

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
23	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang			1710	885	1794	1489

Asia (Excl ME)

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
200	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang			1710	885	1794	1489

Eurasia

Ranking	World Ranking	University	Det.	Country	Presence	Impact	Openness	Excellence
681	1043	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang			1710	885	1794	1489

จากผลที่ได้จากเว็บไซต์ Scopus พบว่า สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในอันดับที่ 10 ของประเทศไทย อันดับอันดับที่ 1043 ของโลก อันดับที่ 235 ของเอเชียรวมทั้ง Asia (Incl ME) อันดับที่ 23 ของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อันดับที่ 200 ของเอเชีย (Excl ME) และอันดับที่ 681 ของ Eurasia ซึ่งจากวิสัยทัศน์ของสถาบันที่จะมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 10 ของอาเซียนให้ได้ภายในปี ค.ศ. 2020 จึงเป็นภารกิจใหญ่ที่สถาบันฯ จำเป็นต้องให้การใส่ใจในเกณฑ์การพิจารณาการจัดอันดับในแต่ละสถาบันการจัดอันดับแต่ละแห่งแล้วก็จัดเตรียมข้อมูลเพื่อเป็นตัวสื่อประชาสัมพันธ์ลงในช่องทางที่เหมาะสมกับเกณฑ์ที่สถาบันการจัดอันดับต้องการพบทั่วไปมากที่สุด จึงสามารถทำให้สถาบันได้รับการจัดอันดับที่ดีมากยิ่งขึ้นต่อไปนั่นเอง

ตารางที่ 2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ Webometric เดือนมกราคม ค.ศ. 2012 และกรกฎาคม ค.ศ. 2011

มหาวิทยาลัย	เดือนมกราคม ค.ศ. 2012			เดือนกรกฎาคม ค.ศ. 2011		
	อันดับโลก	อันดับเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	อันดับไทย	อันดับโลก	อันดับเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	อันดับไทย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	161	2	1	316	2	1
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	174	3	2	334	3	2
มหาวิทยาลัยทิดล	195	4	3	443	6	3
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	231	5	4	510	10	5
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	241	6	5	580	13	6
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	246	7	6	448	7	4
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	564	16	7	771	17	8
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	637	18	8	617	15	7
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	655	20	9	1,125	28	15
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	703	21	10	1,101	26	13
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	752	22	11	1,073	24	12
Asian Institute of Technology Thailand	1,070	26	12	909	21	10
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1,126	27	13	1,122	27	14
มหาวิทยาลัยนเรศวร	1,511	36	14	852	20	9
มหาวิทยาลัยบูรพา	1,568	37	15	914	22	11

ที่มา: http://www.ku.ac.th/newdesign/hilight_detail.php?highlightID=203

จากตารางที่ 2 พบว่าการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามเกณฑ์ Webometrics ในเดือนมกราคม ค.ศ. 2012 มีอันดับที่ตีกว่าการจัดอันดับในเดือนกรกฎาคม ค.ศ. 2011 อย่างมากอันเนื่องมาจากช่วงตั้งก่อตัวสถาบันมีการปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบันฯ ใหม่นั่นเอง

ทั้งนี้ผลดังกล่าวมาจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบนโลกอินเทอร์เน็ตตามเกณฑ์ Webometrics โดยใช้ เกณฑ์จาก 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

- จำนวนลิงค์ภายนอกที่ลิงก์มายังเว็บไซต์มหาวิทยาลัย(Impact) สัดส่วน ร้อยละ 50
- จำนวนหน้าเว็บของมหาวิทยาลัยภายใน Domain เดียวกัน(Presence) สัดส่วน ร้อยละ 20
- จำนวนไฟล์ข้อมูลที่นำเสนอบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Openness) ในไฟล์รูปแบบต่างๆ อาทิ .pdf เอกสาร (.doc) การนำเสนอในรูปแบบ Power Point (.ppt) เป็นต้น ในสัดส่วน ร้อยละ 15
- จำนวนบทความที่พิมพ์ในวารสารนานาชาติ(Excellence) สัดส่วน ร้อยละ 15

ตารางที่ 3 สรุปผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก เนพารมมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

มหาวิทยาลัย	เดือนมกราคม ค.ศ.2013				เดือนกรกฎาคม ค.ศ.2012			
	อันดับโลก	อันดับเอเชีย	อันดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	อันดับไทย	อันดับโลก	อันดับเอเชีย	อันดับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	อันดับไทย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	167	12	2	1	166	12	2	1
มหาวิทยาลัยมหิดล	202	21	3	2	200	21	3	2
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	209	22	4	3	207	22	4	3
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	232	23	5	4	230	23	5	4
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	236	24	6	5	234	24	6	5
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	298	37	7	6	296	37	7	6
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	482	70	13	7	481	70	13	7
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	605	101	20	8	604	N/A	20	8
มหาวิทยาลัยรังสิต	621	105	21	9	620	N/A	21	9
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	694	122	23	10	693	N/A	23	10

ตารางที่ 4 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกแยกตามตัวชี้วัด เนพารมมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

มหาวิทยาลัย	เดือนมกราคม ค.ศ. 2013				เดือนกรกฎาคม ค.ศ. 2012			
	Impact	Presence	Openness	Excellence	Impact	Presence	Openness	Excellence
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	91	36	262	1,160	91	36	262	1,157
มหาวิทยาลัยมหิดล	269	151	163	528	269	151	163	526
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	148	243	378	561	148	243	378	559
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	184	11	753	809	184	11	754	807
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	109	40	635	1,107	109	40	636	1,105
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	251	73	414	1,111	251	73	414	1,109
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	441	232	1,236	903	441	232	1,237	901
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	749	189	947	1,345	750	189	948	1,342
มหาวิทยาลัยรังสิต	123	423	2,109	2,002	123	423	2,110	1,999
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	490	386	1,585	1,537	490	386	1,586	1,534

ที่มาของตารางที่ 3 และ 4 : รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผศ.นงลักษณ์ งามเจริญ) และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ (อ.พีระพงศ์ ตริยเจริญ) สืบค้นได้ที่ https://blog.eduzones.com/magazine/103789_10

จากตารางที่ 3 พบว่าการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามเกณฑ์ Webometric ในปี ค.ศ. 2013 และ ค.ศ. 2012 มีอันดับที่ใกล้เคียงกันอย่างมากอันเนื่องมาจากเป็น ช่วงเวลาที่สถาบันมีการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบันฯ และสอดคล้องกับผลการจัดอันดับในตารางที่ 4 พบว่า ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแยกตามตัวชี้วัดก็มี อันดับที่ใกล้เคียงกันทั้งสองปี

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่โลกนั้นนักจากเว็บไซต์และยังอีกมีนานาหลายสถาบันที่ทำการ จัดลำดับ ผู้วิเคราะห์ของตัวอย่างเพิ่มเติมอีก 3 สถาบัน คือ

1. สถาบันที่รู้จักกันเป็นอย่างดี Quacquarelli Symonds Limited (QS)

สถาบันการจัดอันดับชื่อดังจากประเทศอังกฤษ ที่ได้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกมาตั้งแต่ปี 2009 และสามารถแบ่งได้หมวดหมู่ชั้นอันดับมหาวิทยาลัยโลก ในภาพรวม (Overall Ranking) ผลการจัดอันดับตาม สาขาวิชา (Ranking by Subjects) และผลการจัดอันดับตามตัวชี้วัด (Ranking by Indicators) โดยมีเกณฑ์ การประเมิน ดังนี้

1.1 ความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ (Academic reputation) 40%

1.2 ความคิดเห็นของนายจ้างต่อผู้ที่จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษา (Employer reputation) 10%

1.3 สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา (Faculty per student) 20%

1.4 สัดส่วนงานผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ (Citation per faculty) 20%

1.5 สัดส่วนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (International faculty) 5%

1.6 สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างประเทศ (International student) 5%

มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในไทย โดย QS World University Rankings 2015/16 ตามลำดับคือ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. THE หรือ The Times Higher Education World University Ranking

THE นิตยสารการศึกษาชื่อดังจากลอนדון เผยผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงที่สุดในโลก หรือ THE World Reputation Rankings ประจำปี 2015-16 โดยในปีนี้มีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกที่ถูกจัดอันดับทั้งสิ้น 800 แห่ง จากเดิมที่มีการจัดอันดับเพียง 400 แห่ง ภายหลังการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทำให้ในปีนี้ มหาวิทยาลัยไทย เริ่มปรากฏชื่อในการจัดอันดับของ Times Higher Education (THE) ติดอันดับถึง 7 แห่งตามลำดับคือ มหาวิทยาลัย มหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เกณฑ์การประเมิน Times Higher Education (THE)

2.1 International outlook: People, research (7.5%)

2.2 Research: Volume, income, reputation (30%)

2.3 Citations: Research influence (30%)

2.4 Industry income: Innovation (2.5%)

2.5 Teaching: The learning environment (30%)

ที่มา : www.timeshighereducation.co.uk

3. SCImago Institutions Ranking (SIR)

เป็นการจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ซึ่งจะไม่ได้จัดอันดับเฉพาะมหาวิทยาลัยแต่จะนับสถาบันเฉพาะทางด้วย เช่น สถาบันเทคโนโลยี วิทยาลัย โรงพยาบาล เป็นต้น และนี่คือผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยการประเมินเพื่อจัดอันดับไปข้อมูลจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการถูกอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus โดยมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

3.1 Output : จำนวน paper ในวารสารวิชาการ peer-reviewed

3.2 International Collaboration : ส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบันต่างประเทศต่อ paper ทั้งหมด

3.3 Normalized Impact: ค่าร้อยละของการ citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ citation ทั้งหมดในโลก (world average)

3.4 High Quality Publication: ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินอันดับของมหาวิทยาลัยไทยจาก SCImago Institutions Ranking (SIR)

อันดับโลก	2014	อันดับโลก	2013	อันดับประเทศไทย
479	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	479	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
519	มหาวิทยาลัยมหิดล	522	มหาวิทยาลัยมหิดล	2
878	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	882	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3
1044	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1074	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4
1164	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1148	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	5
1180	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1247	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	6
1281	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1270	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	7
1282	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1289	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	8
1575	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1598	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	9
1829	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	1762	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	10

ที่มา: www.webometrics.info

จากตารางที่ 5 พบร่วมผลการประเมินอันดับของมหาวิทยาลัยไทยจาก SCImago Institutions Ranking (SIR) ในปี ค.ศ. 2014 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผลการจัดอันดับโลกได้อันดับที่ 1282 ดีกว่า ค.ศ. 2013 ได้อันดับที่ 1289 โดยขยับขึ้นมา 7 อันดับ ส่วนอันดับประเทศไทยได้อันดับ 10 ทั้งสองปี

**ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและอันดับโลกและอันดับตามเกณฑ์ชั้นนำ
แต่ละด้านของ webometrics ใน ค.ศ. 2017**

ranking	World Rank	University	Presence Rank (20%)	Impact Rank (50%)	Openness Rank (15%)	Excellence Rank (15%)
1	433	Mahidol University	147	404	841	658
2	452	Chulalongkorn University	139	508	771	622
3	563	Kasetsart University	63	276	1721	1176
4	609	Chiang Mai University	150	399	2048	983
5	651	Khon Kaen University	24	551	2001	1031
6	857	King Mongkut's University of Technology Thonburi	677	1162	1255	1072
7	899	Prince of Songkla University	85	1304	1770	1154
8	948	Thammasat University	248	1020	1740	1392
9	984	Suranaree University of Technology	685	888	1378	1575
10	1107	Naresuan University	455	674	1763	2121
11	1173	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	1925	1191	1860	1481

ที่มา: <http://www.webometrics.info/en/Asia/Thailand> สืบค้นเมื่อ 30 พฤษภาคม 2017

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการประเมินอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและอันดับโลกและอันดับตามเกณฑ์ชั้นนำแต่ละด้านของ webometrics ใน ค.ศ. 2017 ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังอยู่ในอันดับที่ 11 ของประเทศไทย และอันดับที่ 1173 ของโลก

สรุป

อภิปรายผล

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีผลการจัดอันดับของเกณฑ์ชั้นนำแต่ละด้านของ webometrics ใน ค.ศ. 2017 พบว่า ด้าน Impact (50%) ได้ลำดับดีที่สุด รองลงมาคือด้าน Excellence (15%) ด้าน Openness (15%) และด้าน Presence (20%) ตามลำดับ ดังนั้น การพิจารณาอันดับตามเกณฑ์ชั้นนำอย่างต่อเนื่องต้องคำนึงถึงตัวแปรต่างๆ เช่น จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ จำนวนผู้อ่าน จำนวนการอ้างอิง คุณภาพของเนื้อหาที่ทำการประเมินเทียบกับ Visibility รองลงมาคือด้าน Excellence คือ วัดความเป็นเลิศ เช่น เอกสารที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ผลผลิตด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย เทียบกับ Google Scholar ลำดับต่อมาคือด้าน Presence คือ วัดการปรากฏตัวบนอินเทอร์เน็ต ภาพรวมทั้งหมดของข้อมูลที่อยู่ภายใต้โฉนดเดียวกันเบรี่ยบเทียบกับ Size และด้าน Openness คือวัดจากแหล่งที่เก็บงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (วัดปริมาณการเก็บข้อมูลด้านการวิจัยที่เผยแพร่ จำนวน Rich File เช่น pdf, doc, docx,

ppt ที่วัดโดย Google Scholar) เทียบกับเกณฑ์ต่างๆ ของ Rich File ข้อที่ควรปรับปรุงมากที่สุดคือ ด้าน Presence เนื่องจากได้ลำดับที่ 1925 เนื่องจากเป็นเกณฑ์ที่มีการพิจารณาถึง 20% หากปรับปรุงให้ได้คุณภาพ ที่ดีขึ้นจะทำให้ลำดับโดยรวมดีขึ้นอย่างมาก

ข้อเสนอแนะ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังควรคำนึงถึงหลักในการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของสถาบันฯ โดยมีการแบ่งกระบวนการในการดำเนินงานออกเป็น 6 กระบวนการ ดังนี้

1. การปรับปรุงเว็บไซต์ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้การออกแบบที่ดี ดูง่ายใช้งานง่าย ห้ามจัดโครงสร้างเว็บแบบโครงสร้างองค์กร แต่ให้จัดเพื่อ Customer Centric หรือ Stakeholder Centric แทน และสร้างจุดเด่นที่ชัดเจนตั้งแต่หน้าแรกให้คนทั่วโลกเข้ามาชมและทราบได้ทันที โดยมีการปรับปรุงเนื้อหาสื่อ การประชาสัมพันธ์ช่วงสารของสถาบันฯ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้เป็นปัจจุบันและปรับปรุงให้ทันสมัย อยู่เสมอ

2. Content Strategy ควรใช้หลักการของ Content Management System (CMS) สำหรับการจัดการเนื้อหาเว็บไซต์ เพราะเนื้อหาและองค์ความรู้ในเว็บไซต์เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่สำคัญยิ่งและเกี่ยวโยงกับเรื่องของนโยบายการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลและเปิดโอกาสให้ผู้ใช้มีโอกาสสร้างเนื้อหาได้ภายในเว็บภายใต้ภาษาสัมพันธ์ เช่น การสร้างบล็อกให้อาจารย์และนักศึกษาเข้ามาแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯได้ด้วย

3. Web Service ควรทำให้เว็บห้องสมุดมีจุดเด่นในงานบริการสารสนเทศที่มีเอกลักษณ์หนึ่งเดียว ที่ผู้ใช้ต้องเข้ามาใช้งานและการพัฒนา Applications สำหรับงานบริการห้องสมุดโดยตรงที่สามารถใช้งานได้สะดวก และรวดเร็ว

4. SEO : Search Engine Optimization ควรทำ SEO โดยจัดระเบียบข้อมูลอย่างเหมาะสมตามประกาศ แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ให้ติดอันดับต้นในผลการค้นด้วยเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันฯ

5. SMO : Social Media Optimization การทำ SMO โดยพัฒนาบริการต่างๆ ของห้องสมุด ตลอดจนการนำเสนอสารความรู้ต่างๆ การประชาสัมพันธ์ช่วงภารกิจกรรมของห้องสมุดผ่านทาง Social Media ให้มากยิ่งขึ้น

6. ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของสจล. ให้มีศักยภาพเพื่อรับข้อมูลที่มีคุณภาพ ผลงานวิชาการ ต่างๆ ที่เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ตรงตามเกณฑ์ประเมินของเว็บไซต์ ซึ่งผู้บริหารต้องเห็นความจำเป็นและมีการวางแผนระยะยาวถือเป็นความมั่นของสถาบันฯ อย่างหนึ่ง โดยเฉพาะทางด้านการรักษาความปลอดภัยจากเอกสาร และไวรัสที่จะเข้ามาทำลายความน่าเชื่อถือ ดังนั้น จึงต้องมีการวางแผนทางพัฒนาเว็บไซต์เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ปัจจัยที่สำคัญที่ สจล. ควรจะต้องดำเนินการเพื่อยับตำแหน่งการจัดอันดับใน Webometrics ให้สูงขึ้น คือ ต้องมีการปรับปรุงเว็บไซต์อย่างต่อเนื่องและมีจำนวนเว็บเพจจากเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน มีจำนวนแฟ้มข้อมูลหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน มีจำนวนลิงค์ที่มีการเชื่อมโยงหรืออ้างอิง มาจากเว็บภายนอกทั่วโลกที่ลิงค์มายังเว็บเพจที่แสดงถึงการเข้าถึงและผลกระทบของเว็บนั้นๆ มีจำนวนบทความวิชาการ การอ้างอิงบทความทางวิชาการที่ปรากฏภายใต้โดเมนของ สถาบันฯ และสามารถสืบค้นได้ด้วย Google

Scholar โดยคร่าวให้ความสำคัญกับ Link Visibility มาเป็นอันดับแรก ร้อยละ 50 รองลงมาคือ Web Site ร้อยละ 20 อันดับต่อมา Rich Files ร้อยละ 15 และอันดับสุดท้าย Google Scholar ร้อยละ 15 ตามเกณฑ์ที่ Webometrics กำหนดไว้ในนั้นเอง

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิเคราะห์โครงการขอขอบคุณผู้อำนวยการส่วนงานนิเทศและประชาสัมพันธ์ นายโภมล วดาเจียน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิตา อุ่ตตะภา ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลส่วนฯ สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ให้โอกาสทำงานวิเคราะห์ในครั้งนี้โดยข้าพเจ้าได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ดังที่ปรากฏอยู่ในเอกสารข้างต้นนี้จึงขอขอบคุณ ณ โอกาสเดียว

เอกสารอ้างอิง

- กองแผนงานสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2556). การจัดอันดับ (Ranking) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในระดับชาติและนานาชาติ.
- คำเพชร ภูริปัญญา. (2550). การนำเสนออยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยโลก.
- วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จรัสเล็ก เกาะทวด. (2555). การศึกษาระบบการการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ของหน่วยงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. กลุ่มนิเทศศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิวา ทรงชัย. (2552). การศึกษาประเภทและรูปแบบลือลิ่งพิมพ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยนานาชาติ, วิทยาลัยนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธัญญารัตน์ อินทร์เมือง. (2554). ประสิทธิภาพการลือสารภายในองค์กรกับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเนคาว. สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร, มหาวิทยาลัยเนคาว.
- นางลักษณ์ งามเริญ และ พิรพงษ์ ศริยะเจริญ. (2558). 10 อันดับมหาวิทยาลัยอีโคเล็กทรอนิกส์...ที่ดีที่สุดในไทย.
- สินลารัตน์ และ พดุงชาติ สุวรรณวงศ์. (2542). ทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของโลกในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- รุจเรขา วิทยาลัยพิมพุ. (2553). การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย Webometrics : ข้อเท็จจริงที่ควรทราบ. <http://stang.sc.mahidol.ac.th>
- สุวินคล วงศ์วนิช. (2549). การจัดอันดับ/ระดับมหาวิทยาลัยและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก. การประชุมสัมมนาทางวิชาการของที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอเมท.)