

<http://journal.rmutp.ac.th/>

การวิเคราะห์หาปริมาณคลอร์ไฟรีฟอสและโลหะหนักที่เป็นพิษบางชนิดในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลย

นภัสสร วงศ์ริยา* ฐิตินันท์ ธรรมโสม นิรนล ศรีชนา และ สุวัชชัย มิสุนา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
234 ถนนเลย-เชียงคาน อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000

รับบทความ 14 กรกฎาคม 2017; ตอบรับบทความ 2 ตุลาคม 2017

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ เปรียบเทียบและประเมินคุณภาพผักด้วยปริมาณการสะสมของคลอร์ไฟรีฟอส โครเมียม ตะกั่ว แคนเดเมียม ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลยจำนวน 5 ชนิด คือ ผักกุด ผักตalaปัตรราษี ผักนาม ผักบุ้ง ผักระเจด้น้ำ ที่จุดเก็บ点asmaภูมิท้องอยู่ทางภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า มีปริมาณคลอร์ไฟรีฟอสมากที่สุดในตัวอย่างผักที่เก็บในคุณภาพและคุณร้อนมีค่าเท่ากับ 0.04 ± 0.00 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักทั้งสามชนิดด้วยการนำตัวอย่างผักไปเผาที่อุณหภูมิ 500 องศาเซลเซียส ย่อยด้วยกรดในตريكแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเทคนิคเพลโนมัตโนมิกแอบซอร์พชั่นสเปคโทรเมตรี พบรูปแบบมาก ที่สุดคือแคนเดเมียมในตัวอย่างผักระเจด้น้ำที่เก็บในคุณร้อน จาก点asmaภูมิท้อง ปริมาณเท่ากับ 1.83 ± 0.01 มิลลิกรัม ต่อ กิโลกรัม โลหะที่พบปริมาณรองลงมาคือตะกั่วจากตัวอย่างผักบุ้งที่เก็บในคุณร้อน จาก pointasmaภูมิท้อง ปริมาณเท่ากับ 1.40 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ส่วนโลหะโครเมียมพบน้อยที่สุดจากตัวอย่างผักตalaปัตรราษีที่เก็บในคุณภาพ จาก pointasmaภูมิท้องซึ่งมีปริมาณเท่ากับ 0.47 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม เมื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเบรียบเทียบกับข้อมูลมาตรฐานอาหารสากลและประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 98 พบรูปแบบทั้ง 5 ชนิดมีปริมาณคลอร์ไฟรีฟอสและโลหะหนักต่ำกว่าค่ามาตรฐาน ยกเว้นตัวอย่างผักบุ้งในคุณร้อนจาก pointasmaภูมิท้องซึ่งมีปริมาณตะกั่วสูงกว่าค่ามาตรฐาน

คำสำคัญ: คลอร์ไฟรีฟอส; โลหะหนัก; แม่น้ำเลย

* ผู้นิพนธ์ประจำงาน โทร: +668 4400 8055, อีเมล: wannusa_2528@hotmail.com

<http://journal.rmutp.ac.th/>

Determination of Chlorpyrifos and Some Toxic Heavy Metals in Vegetable Samples from Loei River

Napatsorn Wongpriaw* Thitinan Thammasom Niramol Srichana
and Suwatchai Misuna

Faculty of Science and Technology, Loei Rajabhat University
234 Loei - Chiang Khan Road, Muang District, Loei 42000

Received 14 July 2017; accepted 2 October 2017

Abstract

The research aimed to analyze and compare contents of accumulated residue of chlorpyrifos, chromium, lead and cadmium in five varieties of vegetables in Loei River, Loei Province. Five varieties of vegetables such as Vegetable fern (*Diplazium esculentum*, *Limnocharis flava* (L.)), *Limnocharis flava* (L.) Buch, *Lasia spinosa* (L.) Thwaites, swamp cabbage (*Ipomoea aquatica* Forsk) and water mimosa (*Neptunia oleracea* Lour.) were collected during winter, summer and rainy seasons from Phu Luang, Mueang Loei and Chiang Khan District. Chlorpyrifos was analyzed by high performance liquid chromatography (HPLC). The results showed that the highest chlorpyrifos contents were found in vegetables in winter and summer season in the amount of 0.04 ± 0.00 mg/kg. Analysis of all three heavy metals were carried out dry ashing at 500°C and acid digestion with nitric acid prior to analyzing by flame atomic absorption spectrophotometry (FAAS). The results showed that cadmium accumulation in the highest content among all metals in water mimosa (*Neptunia oleracea* Lour.) in summer season from Phu Luang District (1.83 ± 0.01 mg/kg). The second highest metal content was lead which has found in swamp cabbage (*Ipomoea aquatica* Forsk) in summer from Mueang Loei District (1.40 ± 0.08 mg/kg). chromium showed the lowest content in *Limnocharis flava* (L.) Buch in winter from Mueang Loei District (0.47 ± 0.04 mg/kg). The contents of chlorpyrifos and heavy metals were not exceed the legal limits set by International Standard Food and Ministry of Republic Health No.98 of Thailand except *Ipomoea aquatica* Forsk which collected in summer that showed the lead content higher than the legal limits.

Keywords: Chlorpyrifos; Heavy Metal; Loei River

* Corresponding Author. Tel.: +668 4400 8055, E-mail Address: wannusa_2528@hotmail.com

1. บทนำ

ผัก คือ ส่วนใดส่วนหนึ่งของพืชมีนุษย์นำมาระบบอาหาร เช่น ผลใบ ราก ดอก หรือ ลำต้น ซึ่งในผักจะประกอบไปด้วยวิตามินและแร่ธาตุต่าง ๆ จำนวนมากที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย เช่น เหล็ก ทองแดง สังกะสีและแมงกานีส [1] ในขณะเดียวกันก็อาจมีวัตถุแร่ธาตุที่เป็นพิษต่อร่างกาย เช่น ธาตุในกลุ่มโลหะหนัก (ตะกั่ว โคโรเมียมและแคนดิเมียม ฯลฯ) ปนเปื้อนอยู่ด้วยโลหะหนัก คือ โลหะ (metal) ที่มีความถ่วงจำเพาะมากกว่าน้ำ 5 เท่าขึ้นไป มีอัตราการสลายตัวค่อนข้างช้า ทำให้สะสมอยู่ในสิ่งแวดล้อม มีรายงานว่าหากได้รับโลหะหนักเป็นเวลานานจะสะสมอยู่ที่ไตและตับซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดโรคต่าง ๆ เช่น โรคไต กระดูกผุหัวใจ โลหิตจางและตับอักเสบ โดยการปนเปื้อนของโลหะในพืชผักมีสาเหตุมาจากการ น้ำ การจราจร ฝุ่นละอองในบรรยากาศ ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงการใช้ปุ๋ยเคมีทางศาสตร์ [2] นอกจากนี้ผักที่นำมาปรุงประทานมักจะมีสิ่งสกปรกต่างๆ ไม่มีรอยกัดจากแมลง เนื่องจากเป็นผลมาจากการใช้ยาฆ่าแมลงของเกษตรกรในทางการเกษตรและคลอร์ไฟฟอสกีเป็นยาฆ่าแมลงอีกชนิดหนึ่งที่เกษตรกรมีอัตราการใช้สูงซึ่งคลอร์ไฟฟอสเป็นวัตถุมีพิษทางการเกษตร เป็นสารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืช (pesticides) ในกลุ่ม ออร์กานอฟอสเฟต (organophosphate compound) มีสูตรโมเลกุล คือ $C_9H_{11}NO_3PS$ มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์โคลีนเอสเทอเรสแบบถาวร ทำให้ร่างกายแมลงหรือสัตว์ที่ได้รับสารพิษมีอัตราการทำงานสูงขึ้นมากดังนั้นอัตราการใช้ออกซิเจนของเซลล์ต่าง ๆ จึงอยู่ในระดับสูงจึงทำให้การจ่ายออกซิเจนของระบบหายใจไม่เพียงพอต่อความต้องการของเซลล์ในร่างกายส่งผลให้ระบบทางเดินหายใจล้มเหลวทำให้แมลงหรือสัตวนั้น ๆ ตาย จากเหตุนี้มนุษย์จึงมีโอกาสได้รับโลหะและยาฆ่าแมลงเข้าสู่ร่างกายมากกว่าสิ่งมีชีวิตชนิดอื่น

เพรwareman นุษย์เป็นผู้ที่อยู่เหนือสุดในห่วงโซ่ออาหาร เพื่อเป็นการลดพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ประชาชนจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรถึงความสัมพันธ์ของการดำรงชีวิตกับการปนเปื้อนของยาฆ่าแมลงและการสะสมของโลหะที่เป็นพิษต่อร่างกายในพืชผักที่นำมาบริโภค ผักที่นำมาบริโภคโดยส่วนมากในเขตจังหวัดเลย นอกจากจะได้มาจากการซื้อแล้วยังได้มาจากที่เกิดขึ้นมาเองตามธรรมชาติรวมถึงการปลูกด้วยตัวเองตามแนววิถีผู้เมืองน้ำเลย แม่น้ำเลยมีความยาวประมาณ 213 กิโลเมตร มีต้นกำเนิดอยู่ที่อุทยานแห่งชาติภูกระดึง อำเภอภูกระดึง จังหวัดเลย มีปริมาณตะกั่วเกินมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด [3] ดังนั้น จึงควรหาแนวทางในการแก้ไขและป้องกันการปนเปื้อนโลหะหนัก ยาฆ่าแมลงในพืชผัก จากการร่วมมือของหลาย ๆ หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชนรวมถึงประชาชนในพื้นที่ จำกัดความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาประเมิน คลอร์ไฟฟอสและโลหะหนักที่เป็นพิษบางชนิดในตัวอย่างพืชจากแม่น้ำเลยเพื่อประกอบการพิจารณาในการเลือกบริโภคผักและพืชน้ำชนิดอื่น ๆ ที่มาจากแม่น้ำเลย เพื่อชีวิตที่มีคุณภาพและสุขภาพที่ดีของประชาชนในลุ่มน้ำเลย

2. ระเบียบวิธีวิจัย

2.1 ขั้นตอนการวิจัย

2.1.1 การเลือกตัวอย่างผัก

ตัวอย่างผักที่นำมาวิเคราะห์เป็นตัวอย่างผักสด 5 ชนิด ตามแนววิถีผู้เมืองน้ำเลย ในฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) จาก 3 อำเภอจังหวัดเลย (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ตัวอย่างผักและจุดเก็บตัวอย่าง

จุดเก็บตัวอย่าง	ชนิดตัวอย่าง	รหัสตัวอย่าง
บ.เลยดาด อ.ภูหลวง จ.เลย	ผักกุด	PV1
	ผักตalaปัตรถาชี	PV2
	ผักหวาน	PV3
	ผักบุ้ง	PV4
	ผักกระเฉดน้ำ	PV5
บ.ฟากเลย อ.เมือง จ.เลย	ผักกุด	MV1
	ผักตalaปัตรถาชี	MV2
	ผักหวาน	MV3
	ผักบุ้ง	MV4
	ผักกระเฉดน้ำ	MV5
บ.คอกมาด อ.เชียงคาน จ.เลย	ผักกุด	CV1
	ผักตalaปัตรถาชี	CV2
	ผักหวาน	CV3
	ผักบุ้ง	CV4
	ผักกระเฉดน้ำ	CV5

2.1.2 การหาประสิทธิภาพการวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์หาร้อยละการกลับคืน

นำตัวอย่างมาเติมสารละลายน้ำตราชูสเตอร์คลอร์ไฟฟ์ฟอส โครเมียม ตะกั่วและแคนเดเมียม ที่มีความเข้มข้น 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร จากนั้นนำตัวอย่างไปวัดซ้ำ 5 ครั้ง แล้วคำนวณหาร้อยละการกลับคืน

2. การวิเคราะห์หาค่าความแม่นยำ

นำตัวอย่างที่วิเคราะห์ในแต่ละครั้งมาหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพัทธ์ (SD) และค่าร้อยละเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพัทธ์ (%RSD)

3. การวิเคราะห์หาค่าความเข้มข้นต่ำสุดที่วิเคราะห์ได้ในตัวอย่างที่สามารถตรวจจับได้ (LOD) และค่าความเข้มข้นต่ำสุดที่วิเคราะห์ได้ในตัวอย่างที่สามารถหาปริมาณ (LOQ)

วัดสารละลายน้ำตราชูสเตอร์คลอร์ไฟฟ์ฟอส โครเมียม ตะกั่วและแคนเดเมียมทุกความเข้มข้น ซ้ำ 5 ครั้ง แล้วนำค่าการวัดไปคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2.1.3 การวิเคราะห์หาปริมาณคลอร์ไฟฟ์ฟอส

[4]

นำทุกส่วนของตัวอย่างผักสดแต่ละชนิด (ตารางที่ 1) มาทำการลดหินเป็นชิ้นเล็ก ๆ ซึ่ง 50 กรัม ใส่ในขวดรูปทรงติมโซเดียมคลอไรด์ (NaCl) 2.5 กรัม โซเดียมซัลเฟตแอนไฮดรัส (Na_2SO_4) 10 กรัม และเอทิลอะซิตेट ($\text{C}_4\text{H}_8\text{O}_2$) 60 มิลลิลิตร นำไปเขย่าด้วยเครื่องเขย่าเป็นเวลา 1 ชั่วโมง และนำมารองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 93 โดยกรองผ่านโซเดียมซัลเฟตแอนไฮดรัส (Na_2SO_4) และนำสารละลายที่ได้มาตีม ผงถ่านกัมมันต์ 6 กรัม ผสมให้เข้ากันนำไปกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 6 นำไปรีดให้แห้ง นำสารสกัด ที่ได้ปรับปริมาตรให้ครบ 5 มิลลิลิตร ด้วยอะซีโตไนโตรเจน (CH_3CN) และนำไปกรองด้วยเยื่อกรองตัวอย่างขนาดรูรุน 0.45 ไมโครเมตร นำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องโครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง (HPLC) Shimadzuรุ่น LC-10Avp เพียงกับสารละลายน้ำตราชูสเตอร์ โดยสภาพของ การวิเคราะห์โดยเครื่อง HPLC แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สภาวะการวิเคราะห์คลอร์ไฟฟ์ฟอส

สภาวะของการวิเคราะห์

mobile phase	acetonitrile:1mM phosphate buffer (pH 4.5) (85:15)
column	ODS C18 (250 mm x 4.6 mm I.D. 3 μm particle size)
column temperature	25 °C
flow rate	1 mL/min
detector	UV detector
detection wavelength	230 nm
injection volume	20 μl

2.1.4 การวิเคราะห์หาปริมาณโคโรเมียม ตะกั่ว และแแคดเมียม [5]

นำทุกส่วนของตัวอย่างผักสดแต่ละชนิด (ตารางที่ 1) มาทำการทดสอบที่เป็นขั้นเล็ก ๆ นำไปอบให้แห้งที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง แล้วซึ่งมา 3 กรัม ใส่ในถ้วยกระเบื้องนำไปเผาที่อุณหภูมิ 500 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 4 ชั่วโมงจากนั้นเติมสารละลายกรดในตระกูล (HNO_3) เข้มข้น 1:1 จำนวน 3 มิลลิลิตร นำไปให้ความร้อนในเครื่องอังไนน่า นำไปเผาข้ออีกรั้งที่อุณหภูมิ 500 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปล่อยให้เย็นแล้วเติมสารละลาย กรดไฮโดรคลอริก (HCl) เข้มข้น 1:1 จำนวน 10 มิลลิลิตร จากนั้นนำไปกรองด้วยกระดาษกรองเบอร์ 1 นำไปปรับปริมาตรให้ครบ 50 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่นแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องจะต้องมิกแอบซอฟท์ฟชัน สเปคโทรโฟโตเมตริก (AAS) รุ่น AA-6200 เทียบกับสารละลายน้ำตราชาน โดยสภาวะของการวิเคราะห์โคโรเมียม ตะกั่วและแแคดเมียม โดยเทคนิคไฟฟลามอะตอมมิกแอบซอฟท์ฟชันสเปคโทรเมตรี (FAAS) แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สภาวะของการวิเคราะห์หาโคโรเมียม สวิตซ์ ตะกั่วและแแคดเมียม

สภาวะของการวิเคราะห์				
พารามิเตอร์	ความเยาว์คลีน	ความกว้างของสลิท	ชนิดของเปลวไฟ	Lamp
โคโรเมียม (Cr)	357.9	0.7	Flame (air C_2H_2)	HCL
ตะกั่ว (Pb)	283.3	0.7	Flame (air C_2H_2)	HCL
แแคดเมียม (Cd)	228.8	0.7	Flame (air C_2H_2)	HCL

3. ผลการศึกษาและอภิปรายผล

3.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพการวิเคราะห์

จากการศึกษาความถูกต้องของพารามิเตอร์ที่ทำการวิเคราะห์ พบร่วมค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเชิงเส้น (R^2) มีผลดีทุกพารามิเตอร์มีค่า $R^2 \geq 0.995$ จากการศึกษาหาความถูกต้องของวิธีโดยการศึกษาหาค่าร้อยละการกลับคืน (%recovery) ค่าความเข้มข้นต่ำสุดของสารที่ต้องการวิเคราะห์ที่สามารถวัดได้ (LOD) ค่าความเข้มข้นที่ใช้เป็นจุดจำกัดล่าง (LOQ) และร้อยละการเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพพธ์ (%RSD) ของพารามิเตอร์ทั้งหมดแสดงผลที่น่าเชื่อถือและยอมรับได้ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ การวิเคราะห์

พารามิเตอร์	Chlorpyrifos	โลหะหนัก (Cr, Pb, Cd)
Linear range (mg/L) ^a	0.20-1.20	0.01-0.80
R^2	0.9980	0.995-0.998
% Recovery ^b	96.96	89.29-98.74
LOD (mg/L) ^c	0.018	0.018-0.048
LOQ (mg/L) ^c	0.060	0.060-0.810
%RSD	0.486	0.00-0.486

^{a,b,c} ทำการวิเคราะห์ซ้ำ 5 ครั้ง

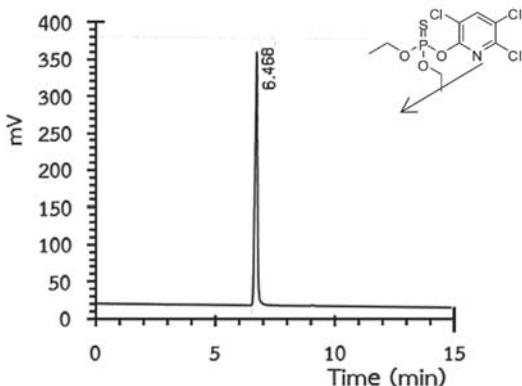
^d ทำการวิเคราะห์ซ้ำ 10 ครั้ง

3.2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณคลอร์ไฟฟอส

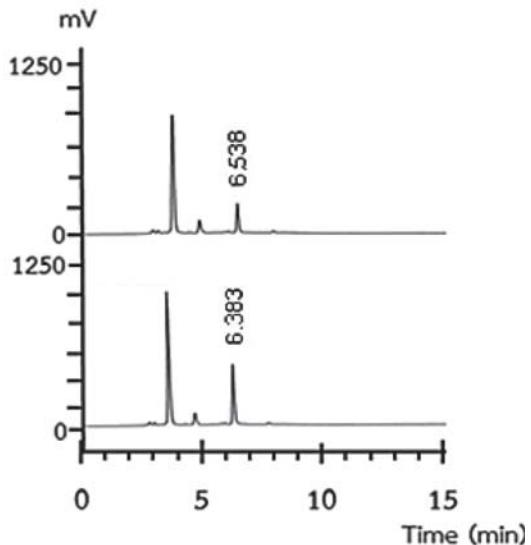
ผลการวิเคราะห์หาปริมาณคลอร์ไฟฟอสด้วยเทคนิค HPLC จะมีพิคของคลอร์ไฟฟอสปรากฏขึ้น ซึ่งได้แสดงระยะเวลาที่สารเคลื่อนที่ออกจากคลอร์ (RT) (รูปที่ 1) ผลการวิเคราะห์ที่ได้มีความสอดคล้องกับ M. Rama (2015) ได้ศึกษาการวิเคราะห์คลอร์ไฟฟอสในกะหล่ำปลี กะหล่ำดอกและพริกโดยเทคนิค HPLC พบว่าตำแหน่งพิคของคลอร์ไฟฟอสปรากฏขึ้นที่ระยะ

เวลาช่วง 6.4-7.2 นาทีเมื่อใช้ระบบ mobile phase เป็น acetonitrile:1 mM phosphate buffer (pH 4.5) อัตราส่วน 85:15 v/v จากการวิเคราะห์พบว่ามีปริมาณ คลอร์ไฟฟอสปนเปื้อนในตัวอย่างผักที่นำมายังเคราะห์อยู่ในช่วงตรวจไม่พบถึง 0.04 ± 0.00 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม โดยตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนสารคลอร์ไฟฟอส มากที่สุดเป็นผักกระเฉดน้ำ (CV5) ในช่วงคุณภาพจากจุดเก็บข้อมูลเชิงคานมีค่า เท่ากับ 0.04 ± 0.00 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ในขณะที่ผักต้าลปัตรถูกหั่น 3 จุด เก็บจากคุณภาพตรวจไม่พบการปนเปื้อนของสาร คลอร์ไฟฟอสหั่นนี้มีปัจจัยมาจากการลักษณะของผักแต่ละชนิดแตกต่างกันอีกหั่นจุดที่เก็บผักต้าลปัตรถูกหั่น 3 จุดของจะอยู่ในน้ำหรือบริเวณที่มีน้ำซึ่งส่งผลให้มีปริมาณคลอร์ไฟฟอสสูงหรืออยู่ในสภาพตัวไม่เปลี่ยนแปลงพบร่วมกับสารอื่นๆ เช่น ไขมัน โปรตีน คาร์บอนัต และน้ำตาล ทำให้ตรวจไม่พบการปนเปื้อนสาร คลอร์ไฟฟอสในตัวอย่างผักทุกชนิดและทุกจุดเก็บ ตัวอย่าง (ตารางที่ 5) เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์จะพบว่าการสะสมคลอร์ไฟฟอสในผักแต่ละชนิดและแต่ละจุดเก็บมีปริมาณที่แตกต่างกัน ซึ่งโดยส่วนใหญ่

ในช่วงคุณภาพและคุณร้อนจะมีการสะสมคลอร์ไฟฟอสมากกว่าในคุณฝน ทั้งนี้มีปัจจัยมาจากในคุณหวานเป็นช่วงที่เกษตรกรเก็บเกี่ยวและใกล้จะเก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตรเดล่อนะนิดทำให้ก่อนหน้านี้มีอัตราการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสูงมากเพื่อป้องกันและกำจัดศัตรูพืชไม่ให้สร้างความเสียหายให้กับผลผลิตจึงส่งผลให้ในคุณหวานมีการสะสมของคลอร์ไฟฟอสมากและในช่วงคุณหวานและคุณร้อนเป็นช่วงที่มีปริมาณฝนและน้ำที่อยู่น้ำหนักน้ำมาก น้ำที่มีปริมาณฝนและน้ำมาก น้ำที่มีน้ำที่อยู่น้ำหนักน้ำมาก จึงส่งผลให้ตัวอย่างผักที่นำมายังเคราะห์ดุดชักคลอร์ไฟฟอสไว้ได้มากหั่น 2 จุด ส่วนในคุณฝน เป็นช่วงที่มีปริมาณฝนและน้ำมาก น้ำที่มีน้ำที่อยู่น้ำหนักน้ำมาก จึงส่งผลให้ตัวอย่างผักที่นำมายังเคราะห์ดุดชักคลอร์ไฟฟอสไว้ได้มากหั่น 2 จุด ส่วนในคุณฝน เป็นช่วงที่มีปริมาณฝนและน้ำมาก น้ำที่มีน้ำที่อยู่น้ำหนักน้ำมาก การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เกษตรกรในแต่ละพื้นที่เลือกใช้ [6]-[7]



รูปที่ 1 โครมาโทแกรมสารละลายน้ำตราชาก
คลอร์ไฟฟอส



รูปที่ 2 ก) โครมาโทแกรมของคลอร์ไฟฟอส ในตัวอย่างผักกุด (PV1) คุณหวาน ข) โครมาโทแกรมการวิเคราะห์ค่าร้อยละการกลับศีนสารคลอร์ไฟฟอส

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์หาปริมาณคลอร์ไฟฟอสในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลย

จุดเก็บ	ตัวอย่าง	คุณภาพ/ปริมาณคลอร์ไฟฟอส (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
		คุณหนา	คุณร้อน	คุณฝน
อ.ภูหลวง จ.เลย	ผักฤดู (PV1)	0.02±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักตานาชาติ (PV2)	ND	0.02±0.00	ND
	ผักหวาน (PV3)	0.03±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักบุ้ง (PV4)	0.03±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักระเคนด้า (PV5)	0.03±0.00	0.02±0.00	ND
อ.เมือง จ.เลย	ผักฤดู (MV1)	ND	0.02±0.00	ND
	ผักตานาชาติ (MV2)	ND	0.02±0.00	ND
	ผักหวาน (MV3)	0.03±0.00	0.03±0.00	ND
	ผักบุ้ง (MV4)	0.03±0.00	0.03±0.00	ND
	ผักระเ肯ด้า (MV5)	0.04±0.00	0.03±0.00	ND
อ.เชียงคาน จ.เลย	ผักฤดู (CV1)	0.02±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักตานาชาติ (CV2)	ND	0.02±0.00	ND
	ผักหวาน (CV3)	0.03±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักบุ้ง (CV4)	0.03±0.00	0.02±0.00	ND
	ผักระเคนด้า (CV5)	0.03±0.00	0.03±0.00	ND

** ข้อมูลที่รายเป็นค่าเฉลี่ยจากการทำการวิเคราะห์ขั้น 5 ครั้ง

ND ตรวจไม่พบ

3.3 ผลการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนัก (โคโรเมียม ตะกั่วและแแคดเมียม) ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลย

ผลการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนัก พบร่วมมี โคโรเมียม (Cr) ปนเปื้อนในตัวอย่างผักที่นำมาวิเคราะห์อยู่ในช่วง ตรวจไม่พบถึง 0.47 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนของโคโรเมียม (Cr) มากที่สุดจะเป็นผักตานาชาติ (MV2) ในช่วงคุณหนา ที่จุดเก็บ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.47 ± 0.04 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ

(ตารางที่ 6) ผลการวิเคราะห์ตะกั่ว (Pb) ปนเปื้อนในตัวอย่างผักที่นำมาวิเคราะห์อยู่ในช่วงตรวจไม่พบถึง 1.40 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมโดยตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนของตะกั่ว (Pb) มากที่สุดจะเป็นผักบุ้ง (MV4) ที่จุดเก็บ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ในคุณร้อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.40 ± 0.08 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตารางที่ 7) ซึ่งมีค่าที่สูงเกินมาตรฐานการปนเปื้อนในอาหารของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2529 กำหนดไว้ที่ 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และผลการวิเคราะห์แแคดเมียม (Cd) ปนเปื้อนในตัวอย่างผักที่นำมาวิเคราะห์อยู่ในช่วง

0.48 ± 0.01 ถึง 1.83 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนของแคนเดเมียม (Cd) มากที่สุด จะเป็นตัวอย่างผักกระเฉดนำ (PV5) ที่จุดเก็บ อำเภอภูหลวง จังหวัดเลย ในฤดูร้อน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.83 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมและพบว่าตัวอย่างผักตลาดปัตรฤาษี (CV2) ที่จุดเก็บอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ในฤดูฝน มีการปนเปื้อนแคนเดเมียม (Cd) น้อยที่สุดมีค่าเท่ากับ 0.48 ± 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ตารางที่ 8) ผลการวิเคราะห์ที่ได้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ของ S. Surasak and N. Itsarapong (2013) ที่พบว่าปริมาณการสะสมของโคโรเมียม (Cr) ตะกั่ว (Pb) และแคนเดเมียม (Cd) ในดินต่างกันอยู่กับปริมาณน้ำ ช่วงระยะเวลาในการเก็บและการทิ้งขยะ ซึ่งปริมาณการสะสมโลหะหนักในน้ำ ดินและดินต่างๆ สัมพันธ์กับปริมาณการสะสมของโลหะหนักในพืช ผัก ชนิดต่าง ๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 6 และ 7 จะพบว่า การปนเปื้อนของโคโรเมียม (Cr) และตะกั่ว (Pb) จะมีปริมาณไม่เท่ากันซึ่งมีปัจจัยมาจากผักแต่ละชนิดมีลักษณะ ที่แตกต่างกันซึ่งมีผลต่อความสามารถในการดูดซับโลหะหนักได้แตกต่างกันรวมทั้งมีปัจจัยมาจากการสภาพแวดล้อมและสภาพภูมิศาสตร์ของทั้ง 3 อำเภอ มีการปล่อยโลหะหนักทั้งสามชนิดลงสู่แม่น้ำโดยแตกต่างกัน โดยพบว่า อำเภอเมือง เป็นอำเภอที่มีการจราจรหนาแน่น มีสถานประกอบการเกี่ยวกับการเชื่อมโลหะ และอุปกรณ์เป็นจำนวนมากกว่า อำเภออื่น ๆ ซึ่งมีโอกาสปล่อยโคโรเมียม (Cr) และตะกั่ว (Pb) ลงสู่แม่น้ำ เลยมากกว่า อำเภออื่น ๆ ทำให้ปริมาณโคโรเมียม (Cr) และตะกั่ว (Pb) ในตัวอย่างผักจากจุดเก็บดังกล่าว มีปริมาณมากกว่า อำเภออื่น เนื่องจากตัวอย่างที่มีการปนเปื้อนของแคนเดเมียม (Cd) ที่พบมากในตัวอย่างผัก จากจุดเก็บ อำเภอภูหลวง นอกจากจะมีสาเหตุมาจากการน้ำฝนที่ตกต่อเนื่องกันอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการชะล้างและนำสารเคมีต่างๆ ที่อยู่ในดินและหินไปสู่แม่น้ำ ทำให้ปริมาณแคนเดเมียม (Cd) ในตัวอย่างผักลดลง

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณโลหะหนัก ในพืช ผัก มีหลายประการทั้งปัจจัยภายนอกที่มาจากการลักษณะทางกายภาพ เคมี และชีวภาพของดินที่ปนเปื้อนที่พืชขึ้นอยู่ ได้แก่ เนื้อดิน ความชื้น ค่าความช�น ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณจลินทรีย์ในดิน เช่น แคนเดเมียม (Cd) สามารถปนเปื้อนได้ทั้งในดิน น้ำ และฟุ่งกระจายในลักษณะอนุภาคของฝุ่นละอองในอากาศ โดยพบว่า การดูดซึมแคนเดเมียมในพืชจะสูงขึ้นในดินที่เป็นดินเค็ม จากเกลือคลอไรด์ ดินที่ขาดธาตุสังกะสีและดินที่เป็นกรด [8]-[11] การปนเปื้อนหรือการสะสมของโลหะในธรรมชาติซึ่งได้แก่ ในดิน น้ำ และอากาศ ตามวงจรธรรมชาติที่พืชผัก ใช้ในการเจริญเติบโตการใช้ปุ๋ยและสารเคมีทางการเกษตรที่มีส่วนปนเปื้อนที่เป็นโลหะหนัก ต่าง ๆ เช่น แคนเดเมียมและสังกะสี รวมทั้งการใช้ปุ๋ยคอก การมีโลหะหนักเป็นวัตถุเจือปนในอาหารสัตว์ทำให้มีโลหะหนักในมูลของสัตว์ปีกหรือปุ๋ยคอก จากปศุสัตว์ [12]-[13] และปัจจัยจากภัยในพืชเอง ซึ่งพืชแต่ละชนิด ก็มีการปรับตัวเพื่อให้อดูรอดในสภาพปะป់ป់ เหล่านี้แตกต่างกัน บางชนิดมีการสะสมไว้ในต้น [14] นอกเหนือนี้จุดเก็บตัวอย่างแต่ละจุดเก็บอยู่ใกล้กัน แหล่งกำเนิดหรือแหล่งปล่อยของเสียทางอุตสาหกรรม แหล่งชุมชน สถานพยาบาล และแหล่งกำจัดขยะ แตกต่างกัน เพราะการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมของโลหะส่วนหนึ่งก็เป็นผลมาจากการใช้ผลิตภัณฑ์ในทางอุตสาหกรรม เช่น ชุบชีน ส่วนรอยนต์ อุปกรณ์ไฟฟ้า การพิมพ์ภาพด้วยพลาสติก โลหะ การทำน้ำมัน ให้บริสุทธิ์ การผลิตสิ่งทอ โดยเฉพาะการปนเปื้อนของตะกั่วในรูป “ตะกั่วขาว” ($2\text{PbCO}_3 \cdot \text{Pb(OH)}_2$) “ตะกั่วแดง” (Pb_3O_4 , CaPbO_4 , PbCrO_4) ในอาหารนั้น มีสาเหตุมาจากการร้อยละ 90 ไอเสียรอยนต์เป็นตัวแพร่กระจายที่สำคัญเนื่องจากการใส่สารประกอบตะกั่วเตรียมที่ผสมน้ำมันซึ่งตะกั่วแอลกิลเหล่านี้เป็นสารที่ถูกที่สุดในการเพิ่มค่าออกไซด์ในน้ำมันเพื่อกันเครื่องยนต์น้ำมันเมื่อเกิดการเผาไหม้ตะกั่วจะถูกปลดปล่อยออกมากับไอเสีย ดังนั้นพืชผักที่ปลูกหรือ

เจริญเติบโตใกล้ชั้นจะมีโอกาสเป็นตัวก่อภัยมาก นอกจากนั้นอาจพบตัวก่อในดินบางแห่งมาก เช่นบริเวณใกล้โรงงานถลุงแร่ หรือโรงงานอุตสาหกรรม

[15] นอกจากนี้ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งการชะล้างหน้าดินและอัตราการไหลของน้ำมีผลโดยตรงต่อปริมาณโลหะหนักที่สะสมในพืชผักต่าง ๆ

ตารางที่ 6 ปริมาณโคโรเมียม (Cr) ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลย

จุดเก็บ	ตัวอย่าง	คุณภาพ/ปริมาณโคโรเมียม (Cr) (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
		คุณภาพ	คุณร้อน	คุณฝุ่น
อ.ภูหลวง จ.เลย	ผักกุด (PV1)	0.09±0.00	0.09±0.00	ND
	ผักตานปีตรามะ (PV2)	0.46±0.03	0.37±0.03	0.09±0.01
	ผักหวาน (PV3)	0.27±0.03	0.27±0.03	0.09±0.00
	ผักบุ้ง (PV4)	0.31±0.08	0.21±0.05	0.09±0.01
	ผักระเฉดน้ำ (PV5)	0.19±0.02	ND	ND
อ.เมือง จ.เลย	ผักกุด (MV1)	0.28±0.03	0.19±0.02	ND
	ผักตานปีตรามะ (MV2)	0.47±0.04	0.46±0.04	0.27±0.02
	ผักหวาน (MV3)	0.28±0.02	0.09±0.01	0.09±0.01
	ผักบุ้ง (MV4)	0.19±0.02	0.10±0.01	ND
	ผักระเฉดน้ำ (MV5)	ND	ND	ND
อ.เขียงคาน จ.เลย	ผักกุด (CV1)	0.37±0.03	0.09±0.01	ND
	ผักตานปีตรามะ (CV2)	0.37±0.02	0.30±0.06	0.18±0.01
	ผักหวาน (CV3)	0.11±0.04	0.10±0.01	0.11±0.04
	ผักบุ้ง (CV4)	ND	ND	ND
	ผักระเฉดน้ำ (CV5)	ND	ND	ND

** ข้อมูลที่รายเป็นค่าเฉลี่ยจากการทำ การวิเคราะห์ 5 ครั้ง

ND ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 7 ปริมาณตะกั่ว (Pb) ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเลย

จุดเก็บ	ตัวอย่าง	คุณภาพ/ปริมาณตะกั่ว (Pb) (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
		คุณภาพ	คุณร้อน	คุณ汾
อ.ภูหลวง จ.เลย	ผักกุด (PV1)	ND	0.12±0.01	ND
	ผักตลาดปัตรคุชี (PV2)	ND	0.10±0.00	ND
	ผักหวาน (PV3)	ND	0.10±0.00	ND
	ผักบุ้ง (PV4)	0.48±0.02	0.53±0.01	0.19±0.03
	ผักกระเดนน้ำ (PV5)	ND	0.11±0.01	ND
อ.เมือง จ.เลย	ผักกุด (MV1)	0.11±0.01	0.10±0.01	ND
	ผักตลาดปัตรคุชี (MV2)	0.11±0.02	0.18±0.01	ND
	ผักหวาน (MV3)	ND	0.14±0.05	ND
	ผักบุ้ง (MV4)	1.32±0.04	1.40±0.08	0.70±0.05
	ผักกระเดนน้ำ (MV5)	0.17±0.01	0.27±0.02	ND
อ.เชียงคาน จ.เลย	ผักกุด (CV1)	ND	ND	ND
	ผักตลาดปัตรคุชี (CV2)	ND	0.11±0.00	ND
	ผักหวาน (CV3)	ND	ND	ND
	ผักบุ้ง (CV4)	ND	ND	ND
	ผักกระเดนน้ำ (CV5)	ND	ND	ND

** ข้อมูลที่รายเป็นค่าเฉลี่ยจากการทำการวิเคราะห์ข้า 5 ครั้ง

ND ตรวจไม่พบ

ตารางที่ 8 ปริมาณแอดเมียม (Cd) ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเจ้าพระยา

จุดเก็บ	ตัวอย่าง	คุณภาพ/ปริมาณแอดเมียม (Cd) (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
		คุณภาพ	คุณร้อน	คุณฝน
อ.ภูหลวง จ.เลย	ผักกุด (PV1)	0.66±0.01	0.74±0.01	0.63±0.01
	ผักตานาชาติ (PV2)	0.67±0.01	0.70±0.00	0.64±0.00
	ผักหวาน (PV3)	0.67±0.01	0.71±0.01	0.64±0.01
	ผักบุ้ง (PV4)	0.72±0.01	0.73±0.00	0.63±0.00
	ผักระเเดคน้ำ (PV5)	0.73±0.01	1.83±0.01	0.61±0.01
อ.เมือง จ.เลย	ผักกุด (MV1)	0.68±0.01	0.72±0.01	0.63±0.01
	ผักตานาชาติ (MV2)	0.78±0.01	0.73±0.00	0.64±0.01
	ผักหวาน (MV3)	0.62±0.00	0.66±0.01	0.62±0.01
	ผักบุ้ง (MV4)	0.65±0.03	0.70±0.00	0.63±0.00
	ผักระเเดคน้ำ (MV5)	0.74±0.00	0.75±0.00	0.64±0.01
อ.เชียงคาน จ.เลย	ผักกุด (CV1)	0.61±0.00	0.64±0.01	0.54±0.01
	ผักตานาชาติ (CV2)	0.62±0.01	0.79±0.02	0.48±0.01
	ผักหวาน (CV3)	0.63±0.00	0.66±0.01	0.61±0.00
	ผักบุ้ง (CV4)	0.64±0.01	0.74±0.01	0.61±0.00
	ผักระเเดคน้ำ (CV5)	0.65±0.02	0.64±0.01	0.62±0.01

** ข้อมูลที่รายเป็นค่าเฉลี่ยจากการทำการวิเคราะห์ช้า 5 ครั้ง

ND ตรวจไม่พบ

4. สรุป

ปริมาณคลอร์ไฟฟอสและโลหะหนักที่เป็นพิษบางชนิด (โครเมียม ตะกั่วและแอดเมียม) ในตัวอย่างผักจากแม่น้ำเจ้าพระยา เมื่อเปรียบเทียบปริมาณคลอร์ไฟฟอส โครเมียม ตะกั่วและแอดเมียม ในพืช ผัก กับค่ามาตรฐานการปนเปื้อนในอาหารของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2529 พบว่าผักที่นำมาวิเคราะห์ทั้ง 5 ชนิด มีปริมาณ คลอร์ไฟฟอส โครเมียม ตะกั่วและ แอดเมียม ที่วิเคราะห์ได้ต่ำกว่าค่ามาตรฐาน ยกเว้น ตัวอย่างผักบุ้ง (MV4) ที่จุดเก็บ อำเภอเมือง จังหวัด เลย ในคุณร้อน ซึ่งมีค่าที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 1.40 ± 0.08

มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยมีปริมาณตะกั่ว (Pb) สูงกว่า ค่ามาตรฐาน (ค่ามาตรฐานปริมาณตะกั่วที่ปนเปื้อนได้ในอาหารเท่ากับ 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)

5. กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการวิจัย และขอขอบคุณศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ที่ให้การสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ในการทำการวิจัยในครั้งนี้

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] O.L. Abdulmojeed and A. A. Abdulrahman, "Analysis of heavy metals found in vegetables from some cultivated irrigated gardens in the Kano metropolis Nigeria," Journal of Environmental Chemistry and Ecotoxicology, vol. 3, no. 6, pp. 142-148, 2011.
- [2] A.T. J. Ogunkunle, O. S. Bello and O. S. Ojofeitimi, "Determination of heavy metal contamination of street-vended fruits and vegetables in Lagos state Nigeria," International Food Research Journal, vol. 21, no. 6, pp. 2115-2120, 2014.
- [3] P. Phattharasaya, "Determination of heavy metal in vegetables from Wang Saphung District," M.S. thesis, Dept. Chemistry, Loei Rajabhat Univ., Loei, Thailand, 2007.
- [4] A.B.Sajjad, A Niaz, A.AMuhamma and R. A. Muhammad, "Determination of the Organophosphorus Pesticide in Vegetables by HPLC, American-Eurasian J. Agric. & Environ. Sci., vol. 6, no. 5, pp. 513-519, 2009.
- [5] AOAC, Determination of Lead, Cadmium, Copper, Iron and Zinc in food Atomic Absorption Spectrophotometry after dry ashing, 17th ed, Official methods 999.11, 2000.
- [6] P. David, "Amounts of Pesticides Reaching Target Pests: Environmental Impacts and Ethics," Journal of Agricultural and Environmental Ethics, vol. 8, no. 1, pp. 17-29, 1995.
- [7] A. Suthasinee, "Environmental Impact from Pesticide Utilization," EAU Heritage Journal, vol. 9, no. 1, pp. 17-29, 1995.
- [8] H.L.Jaturong. (2001,May23). Soil Pollution [Online].Available:<http://www.krumonbs.ob.tc>
- [9] W. Worachart, "Remediation technologies of heavy metal contaminated soils using phosphate materials," Khonkaen Agricultural Journal, vol. 40, pp. 373-378, 2012.
- [10] E. Smolders, "Cadmium uptake by plants," Int. J. Occup. Med. Environ. Health vol. 14, pp. 177-183, 2001.
- [11] R.L. Chaney, "Fate of toxic substances in sludge applied to cropland. Proceedings' International Symposium on Land Application of Sewage Sludge," Association for the Utilization of Sewage Sludge. Tokyo, Japan. pp 259. 1982.
- [12] P. Thanapat, V. Janjarus, K. Arunsiri and M. Thongchai, "Cadmium Contaminated in Paddy Soils and Rice Yields in Mae Tao and Phra That Pha Daeng Subdistrict, Mae Sot District, Tak Province," Prawarun Agricultural Journal, vol. 12, no. 1, pp. 1-8, 2015.
- [13] E. V. Perrino, G. Brunetti and K. Farrag, "Plant communities in multi-metal contaminated soils: A case study in the National Park of Alta Murgia (Apulia region, Southern Italy)," Int. J. Phytore-mediation vol. 16, pp. 871-88, 2014.

- [14] S. Yotsawate, P. Prattana and Y. Nimnara, “Potential of Heavy Metal Uptake and Accumulation in Dominant Herbaceous Plants around Gold Mine Areas in Pichit Province,” *Journal of Science and Technology*, vol. 25, no. 1, pp. 110-123, 2017.
- [15] L. H. P. Jones, C. R. Clement, and M. J. Hopper, “Lead uptake from solution by perennial ryegrass and its transport from roots to shoots,” *Plant Soil*, vol. 38, pp. 403-414, 1973.